

Notulen MR - vergadering

Datum: 12 april 2017
Aanwezig: Stephen (v), Mandy, Senay, Noortje, Mirjam
Afwezig met bericht: Yvette
Notulist: Senay

Agenda

1. Mededelingen
2. Speerpunten MR – leden
3. Actielijst
4. De planning voor de komende periode
5. Rondvraag

1. Mededelingen

De mededelingen zijn geschreven als een verslag van het gesprek. Ik heb hiervoor gekozen vanwege het karakter van dit gesprek.

Stephen excuseert zich voor de late toezending van de stukken.

Mirjam heeft een belangrijk punt die ze graag wil inbrengen en wil daar graag mee beginnen:

Mirjam zegt gisteren pas de stukken te hebben gekregen en vindt het heel formeel allemaal. Ze vindt dat deze manier van werken niet constructief is en snapt niet waar de speerpunten naartoe moet leiden. Ze geeft aan dat ze graag een bijdrage wil leveren aan de school. Ze vindt deze manier van doen lijken op controle en daar heeft ze moeite mee.

Noortje geeft aan dat ze graag wil meedoen met de oudergeleding maar dit voelt volgens haar als opgelegd. De vorige keer was afgesproken om het nog te hebben over de speerpunten van de oudergeleding. Nu lees ik in de stukken dat er taken zijn toebedeeld. Op dit moment is er een negatieve sfeer. Senay snapt dat het vanwege de manier als opgelegd kan overkomen. Zij vindt dat het ook snel gaat en zou graag meer overleg momenten willen dat wettelijk is bepaald. Het inwerken is volgens haar namelijk onderschat.

Stephen reageert op de opmerkingen van Noortje en Mariam. Hij kan zich vinden in het feit dat alles heel snel lijkt te gaan en dat het lijkt alsof de lerarengleding zaken opgelegd krijgen. Hij zegt dat de oudergeleding een aantal zaken wil oppakken waar veel ouders tegenaan lopen; het gaat om zaken die belangrijk zijn voor de kinderen. Van daar uit zijn er een aantal aandachtspunten naar voren gekomen die vanwege de urgentie nu speerpunten worden genoemd. Stephen stelt dat niet alles fout gaat maar juist een bijdrage te willen leveren om juist de dingen die niet goed gaan op school te verbeteren. Dat kan op verschillende manieren. Het idee was en is dat deze speerpunten worden besproken door de MR en eventueel aangepast dan wel aangevuld. Er is gevraagd om een toelichting op de speerpunten en die toelichting is schriftelijk bij de agenda gevoegd. Daar zouden wij dan nu over praten. Er is gezien de signalen van ouders op school inderdaad sprake van urgentie.

Mirjam zegt dat dit dan misschien voor haar te snel gaat. Volgens haar bestaat de school uit de leerlingen, leraren, Koos en de ouders. Ze zegt hierin Koos te missen. Ze geeft aan dat ze goed snapt waar we mee bezig zijn maar de manier waarop vindt ze niet fijn.

Stephen is van mening dat wij als nieuwe MR eerst moeten vaststellen waarop we ons willen focussen in onze MR periode; hier zijn de speerpunten uit voorgekomen, we kunnen hierover praten en afstemmen wat we gaan doen en hoe we dit gaan doen. Stephen heeft ook een voorstel voor de werkwijze bijgevoegd. Bedoeling is om het over het voorstel te praten en het aan te passen, af te keuren of goed te keuren.

Mandy reageert hierop met wat haar behoefte is binnen de MR. Ze mist namelijk de professionaliteit. Daarom wilde zij graag die training. Volgens haar is de MR niet om beleid uit te voeren, maar om het beleid voor te dragen en dan is er nog bevoegd gezag. Ook bij haar zelf mist ze de professionaliteit, daar wilt ze graag ondersteuning bij. Ze zegt het gevoel te hebben dat ze zaken mist omdat die tussen wal en schip raken. Ze dacht eerst dat ze alleen voor de ouders zat in de MR maar door de training ontdekte ze dat ze ook voor de leraren erin zit. Ze wilt daarom graag meer overleggen met de leerkrachten en met de andere leden van de MR. Haar behoefte is dat ze een strakke leidraad nodig heeft met een duidelijke doel om vandaaruit vrij te kunnen bewegen.

Noortje beaamt dit gevoel ook. Zij wil graag ook meer overleggen met de andere leden.

Stephen geeft toelichting op de ingezonden stukken.

Hij geeft aan dat de oudergeleding en een lerarengleding uiteindelijk samen ergens naar toe willen, een gemeenschappelijk doel hebben. Wij hebben dat speerpunten genoemd. Er zijn verschillende manieren hoe daar te komen. We kunnen brainstormen of iemand formuleert een voorstel en de anderen reageren hierop. Het idee wat hier ligt is ingegeven met het oog op de korte termijn die wij als MR hebben en de urgentie die er bestaat ten aanzien van wat er speelt.

Mirjam vindt dat Koos informatie kan geven over de speerpunten en mist zijn input in deze. De speerpunten hebben veel weg van de zaken die niet lekker gaan op school en dat vindt ze lastig omdat daaraan wordt gewerkt. Stephen vraagt wat de MR dan zou moeten doen volgens Mirjam? Volgens hem is de MR er juist om die zaken die niet goed gaan te helpen verbeteren. Bij Mirjam komt dit toch over als wantrouwen. Stephen geeft aan dat het niet te maken heeft met wantrouwen maar dat het juist gaat om te willen helpen. Hij geeft aan dat hij ook als ouder geconfronteerd wordt met een aantal zaken die niet goed worden opgepakt en dat ook het beleidskader soms niet helder is of zelfs ontbreekt. Aan de hand van de voorgestelde speerpunten en werkwijze kan de MR eea vaststellen en dan breekt het moment aan om Koos uit te nodigen om met hem hierover te praten. Koos kan dan eea toelichten en dan kunnen we gezamenlijk afspraken maken en verder gaan. Stephen ziet dit als constructief werken en niet als wantrouwen.

Volgens Mirjam is constructief dat je iets wil betekenen voor de school. We weten wat er gebeurt op de school of is gebeurt en ik wil niet in het negatief zitten.

Stephen wil graag reageren met een voorbeeld. Hij zegt Koos als ouder te hebben gesproken over veiligheid op school. Stephen heeft toen aangegeven dat er op elke school wel dingen gebeuren, maar dat het gaat over hoe het wordt aangepakt en probeert te zorgen voor de kleinst mogelijke kans op herhaling. Hiermee wilde Stephen een constructieve bijdrage leveren aan de verbetering van zaken. Het is geen aanval. Het document [concept werkwijze MR] vereist uiteraard vereist toelichting en daarbij is het een concept. Wellicht had ik dat nadrukkelijker moeten aangeven. Het is wellicht makkelijker om een voorstel te hebben waar iedereen op kan schieten.

Senay zegt dat de communicatie beter moet gaan en dat het wel gaat lukken.

Mirjam voelt dat het niet goed zit; het gaat om de toon en hoe er met elkaar gepraat wordt. Mirjam zegt dat ze weet dat Mandy ontevredenheid is over de zorg. Mirjam heeft het gevoel dat het lijkt alsof de school heel veel niet goed doet, maar zij vindt dat er ook veel dingen wel goed gaan. Koos heeft deze informatie en zij niet.

Mandy heeft behoefte aan professionaliteit en ziet dus graag een werkplan vanuit de MR om zo een overzicht te krijgen van wat de MR gaat doen. Dat sturen we dan naar Koos bij voorkeur voor juni. Er is gewoon weinig tijd. Mandy vindt bijvoorbeeld het reglement en statuut verouderd en zou graag met deskundigen deze verjongen. Ook is er behoefte aan een huishoudelijk reglement. Laten we dat soort zaken ook op orde stellen. Mandy wordt overladen door ouders met verschillende vragen en geeft aan hier soms slapeloze nachten over te hebben. Ze wil heel graag dat het goed gaat.

Noortje geeft aan dat wij als MR wel goed met elkaar moeten overleggen om tot resultaten te komen. Zij geeft aan dat wat haar betreft er nu wel gekeken kan worden naar de speerpunten en visie en daarna de rest.

Mandy geeft aan ook graag een bijdrage te willen leveren aan het verbeteren van zaken en dat ze Koos al veel informatie heeft toegestuurd. Zij heeft echter nog niet gezien dat hij het oppakt vindt dat zo jammer.

Mirjam geeft aan dat zij graag in een ontspannen sfeer de vergaderingen wil ingaan.

Stephen constateert dat er duidelijkheid is ontstaan omtrent de intenties en het gemeenschappelijk doel van de MR en stelt daarom voor om te kijken naar de speerpunten, de werkwijze en de data. Hij geeft aan ervoor te zullen zorgen dat de vergaderstukken tijdig beschikbaar zullen zijn.

Hierna wordt de agendapunten hervat met de speerpunten.

2. Speerpunten

A. Sociale Veiligheid

Noortje begrijpt heel goed dat deze speerpunten belangrijk zijn. Ze zegt dat ze zelf heel hard bezig is met het schrijven van een plan over sociale veiligheid. Stephen en Noortje zouden dat samen kunnen bekijken en het met elkaar kunnen afstemmen.

Stephen vindt dat een goed idee en vraagt of het bekend is dat de nieuwe wet is ingegaan? Hij is zelf al 2 jaar bij allerlei incidenten betrokken en heeft nooit gehoord dat er een wet is. Koos gaf aan dat hij werkt aan verbetering van de veiligheid, maar niet precies hoe dit wordt gedaan en hoe dit dan wordt gemeten.

Noortje verteld dat er van de AWBR een plan is gekregen. Het plan handhaven werkte niet omdat het niet bij de school aansluit. Sinds vorig jaar maart zijn ze gestart met het herschrijven van dit plan samen met de vreedzame school werkgroep. In deze werkgroep zijn er wisselingen van de wacht geweest. Ze merkten dat er in de klassen veel onrust was en hebben besloten een nieuwe plan op te zetten. Daarbij hebben zij er methoden opgesteld (zie plan, wellicht voor de volgende keer in de MR overleg). Ze zitten nu in de afrondende fase en moeten over een maand dit concept plan voorleggen aan de MR.

Mirjam zegt dat bijvoorbeeld grensoverschrijdend gedrag wordt uitgeschreven in een plan van aanpak, maar dat ouders niet altijd meewerken.

Stephen geeft aan dat gebrek aan communicatie een belangrijk punt is. Het is heel fijn dat er gewerkt wordt aan een plan, maar de ouders worden hierover niet ingelicht. Het zou voor de ouders fijn zijn als dat wel wordt gecommuniceerd. Dit is namelijk een heel belangrijk punt. Maar dat ouders niet meewerken, staat daar los van. Eerst heb je beleid nodig en dan een plan van aanpak. Daarna evolueren we en kijken we wat wel en wat niet werkt.

Noortje stelt voor of het wel wijs is om dat als speerpunt te blijven houden. Misschien is het beter om dit speerpunt af te sluiten met een stappenplan. Noortje verteld dat de stuurgroep vreedzame school maandelijks bij elkaar komt. Uit deze stuurgroep is een enquête over sociale veiligheid aangevraagd.

Stephen vraagt of deze enquête als nulmeting wordt gehanteerd en is geïnteresseerd in het hoe en wat. Hij geeft aan dat het handig is om dit nog even op de agenda te houden.

Actie: Noortje stuurt informatie en het concept beleidsplan sociale veiligheid door naar Stephen. Zij werken eraan en presenteren dat vervolgens aan de MR.

B. Handelingsgericht werken

Mandy vindt het lastig om over dit onderwerp te praten omdat het veel raakvlakken heeft. Zij vindt dat ouderbetrokkenheid bij handelingsgericht werken heel belangrijk is. Stephen zegt dat hij dit thema herkend als handelwijze op maat die toegepast zou moeten worden wanneer een kind aantoonbaar minder goed presteert op school.

Mirjam vraagt wat het doel is van dit speerpunt.

Mandy geeft aan dat zij dit speerpunt heeft aangedragen omdat ze in de schoolgids heeft gelezen over handelingsgericht werken. Toen ze Koos vroeg om het zorgplan te lezen van de school ontdekte ze dat er veel zaken niet klopte. Vandaaruit wil ze het aankaarten. Ze zegt zelf niet deskundig genoeg te zijn en daarom juist het handig vind om iemand die wel de kennis over HGW bezit te vragen. Ze zegt dat de ouders zich blijven afvragen waar die sterren van de kinderen nou voor staan. Het bestuur zegt over HGW niet blij te zijn omdat het volgens hun ook niet klopt. Mandy noemt hier een aantal voorbeelden van ouders die niet tevreden zijn over het advies van de docent. Ze zegt dat ze Yvette wel juist vindt handelen als docent. De vraag is dan wat Yvette doet en waarom dat wel goed valt bij de ouders.

Stephen stelt voor dat Senay, Yvette en Mandy zich gaan buigen over dit speerpunt. Het moet wel duidelijk worden waar HGW overgaat en welke aspecten en raakvlakken van belang zijn.

Actie: Mandy zegt dat er dan een concept HGW komt met een duidelijke kader.

C. Diversiteit

Senay gaf de vorige keer aan wat dit thema volgens haar inhoudt. Het is van belang om je breed op te stellen en te kijken of de school een veilige pedagogische klimaat heeft als het gaat om diversiteit.

Actie: Mirjam werkt samen met Senay en bekijkt of er beleid is op school.

D. Communicatie

Stephen en Noortje gaan samenwerken, hier gaat het om duidelijkheid wat betreft beleid op dit gebied. Mirjam denkt dat het ook effectief is om n.a.v. onderzoek communicatie hier verder mee te gaan. Daar staan een aantal dingen die wel heel interessant zijn. Noortje en Stephen hebben elkaar al eerder gesproken en Noortje voelt dat als een samenvatting van datgene wat zij als MR willen. Stephen zegt dat de ouders toch meer behoefte hebben aan informatie zoals het goed kunnen terugvinden van bepaalde punten die te maken hebben met thema's zoals veiligheid. Noortje vertelt dat een werkgroep van ouders met een ICT achtergrond hiermee bezig is. Ze is met het plan van transparantie gegaan. Zij hebben teruggegeven dat het in een later stadium erbij gaat komen.

Senay zegt dat transparantie niet alleen betrekking heeft op de website maar op meerdere aspecten. Stephen zegt dat de zaken die belangrijk zijn voor de ouders inzichtelijk moet worden. Ook als er wat met kinderen aan de hand is. Mandy zegt dat je daarbij wel moet letten op de wettelijke kaders. Volgens Stephen gaat het ook over helderheid en duidelijkheid. Mandy vindt dat alles zichtbaar moet zijn. Dat is de format. De ouders kun je dan ook in de voorhand voeden met nuttige informatie. Als je gaat implementeren voelen ouders zich dan al een onderdeel van de verandering.

Actie: Mandy gaat een kader voor transparantie aanleveren in de komende periode

3. Actielijst m.b.t speerpunten

ACTIELIJST	
A. Sociale Veiligheid	<u>Noortje</u> stuurt de nulmeting en verslag van sociale veiligheid door naar Stephen. Daarna presenteren ze dat aan de MR.
B. Handelingsgericht werken	<u>Mandy</u> zegt dat er dan een concept HGW komt met een duidelijke kader.
C. Diversiteit	<u>Mirjam</u> gaat meewerken om te kijken of er beleid is op school.
D. Communicatie	<u>Mandy</u> gaat een kader voor transparantie aanleveren in de komende periode

Ter afsluiting vraagt Stephen of iemand iets zou willen toevoegen.

Noortje herhaalt dat ze constructief wil zijn en dat ze als lid van de MR zich als een geheel wil voelen.

Mirjam beaamt dat. Stephen zegt dat als iemand dit kan trekken het heel erg fijn zou zijn.

Mirjam wil wel kijken of er een deskundige is op dit gebied.

Senay zegt dat ze vanwege haar onderwijsachtergrond wel kan denken vanuit de twee werelden.

Fijn dat we alles bespreekbaar hebben gemaakt.

Noortje zegt zich al meer gehoord te voelen dan voorheen en dat ze daar behoefte aan had.

4. De planning voor de komende periode

DATA voor de komende periode		
8-5-2017		schoolgids gemaild door Koos
17-5-2017	17.00 – 19.00	ontmoeting MR met Koos
22-5-2017	17.30 - 19.30	MR overleg met Koos schoolgids
7-6-2017		MR overleg + beslissing schoolgids
15-6-2017		MR mailen door Koos van het schoolplan, scholingsplan en SOP
28-6-2017		concept schoolplan bespreken met Koos
5-7-2017		instemming schoolplan + met MR

5. Rondvraag

Mandy zegt een mail te hebben gekregen over dat dyslectische kinderen niet meer op de computer kunnen werken voor de cito eindtoets. Waar het aan ligt is onduidelijk? Ze geeft aan dat de middelen er wel zijn en dat ze niet snapt waarom de kinderen dat dan niet kunnen/mogen. Wie bepaald dat de kinderen wel of niet op de computer kunnen werken? Als het wijziging van beleid is, moet dat voorgelegd worden aan de MR.

Noortje zegt dit uit te zoeken en de volgende dag terug te koppelen.

Mandy heeft nog een vraag over het SOP. Ze zegt dat ze weet dat het SOP staat voor schoolondersteuningsprofiel en dat het moet worden gegeven aan de inspectie. De rectificatie die ze eerder aangaf was omdat het prioriteit heeft. Ze vraagt zich af of dat niet terug in de agenda moet. De vraag is wat is de huidige status is?

Noortje: het SOP is besproken en tijdens die laatste vergadering van de vorig MR als een concept voorgelegd.

Mandy zegt dat elke school een SOP heeft waarin staat hoe het met de zorg gesteld is. Sinds de invoering van passend onderwijs is er geen zorgplan meer maar wel een school ondersteuningsprofiel. Het plan van aanpak en kwaliteitszorg is voor de verbetering van zorg op school. Het format van SOP is 2016 bekend geworden. Koos geeft toelichting op het concept. Mandy vraagt wat de status daarvan is? SOP en scholingsplan moet op 25 juni 2017 zijn afgetikt, hoe gaat dit dan lukken?

Noortje stelt voor dat we proberen om voor elke speerpunt een voorstel te schrijven voor 17 mei 2017. Dat komt het in de agenda te staan en is het beter te volgen. De volgende keer gaan we het dan daarover hebben.

Als laatste bedankt de voorzitter (Stephen) voor de constructieve samenwerking tijdens dit MR overleg!

Volgende MR overleg is 17 mei 2017 tijd: 17.00 – 19.00u