

MR Raad vergadering OBS De Waterkant

Datum:	26-06-2017
Tijd:	17:00 uur - 18:40 uur
Locatie:	OBS De Waterkant, Bilderdijkpark 18, 1052 SC Amsterdam
Aanwezig:	Jan, Stephen, Mirjam, Bouwien, Mandy
Afwezig:	Senay (Suikerfeest), Yvette (kinderopvang)
Voorzitter:	Stephen Deul
Notulist:	Jemima Botchey
Volgende vergadering:	Dinsdag 18 juli om 17:00 uur

Opening

Stephen opent de vergadering en bedankt alle aanwezigen – voor vandaag is er een korte en gerichte agenda.

Doel van vergadering

Het doel van deze vergadering is om kennis te maken met Bouwien Weringh en te delen in haar bevindingen op school de stand van zaken van eerdergenoemde prioriteiten te bespreken.

Ingekomen stukken

- Concept Beleidsplan (wordt niet vandaag behandeld maar tijdens de volgende meeting)
- Oproep voor deelname aan Stuurgroep Vreedzame School
- Tien gouden regels Vreedzaam [tijdens de vergadering ingebracht door Bouwien]
- Document mbt onderzoek op De Waterkant [tijdens vergadering ingebracht door Bouwien]

Introductie van Bouwien

Stephen heeft het woord aan Bouwien overhandigd om haarzelf voor te stellen/introduceren.

Vanaf augustus 2017 is Bouwien werkzaam als adviseur Onderwijs en Kwaliteit hier op school, daarvoor was zij 9 jaar directeur van de Leonardo da Vinci school, M&O en Vreedzame School (sinds 2002 echt in kader gezet – democratisch burgerschap). Bouwien vertelt dat je vaak denkt dat je vreedzaam bezig bent maar om school breed afspraken te maken over hoe we met elkaar omgaan op school dat lijkt makkelijk maar dat is het niet. Ze heeft onder andere gewerkt met het Piramide-programma, Het Jonge Kind, Taakspel, teams trainen, directies adviseren. Daarnaast is ze ook adjunct-directeur geweest in A'dam Slotervaart. Tot slot heeft ze ook Pedagogiek gestudeerd aan de UvA.

Belangrijke opmerking van Bouwien:

“Het onderhouden van zo’n programma (als Vreedzame School) is belangrijk anders zakt het gauw weg.”

Vragen

Vraag: De Vreedzame School op individueel niveau is dat anders dan school breed? Bij School en Veiligheid (ministerie) zie je drie symbolen (individueel, klassikaal, school breed) maar wat omvat de training?

Antwoord: Wat school breed wordt afgesproken werkt door in de klas en bij het individueel. Er wordt bij alle scholen afgesproken hoe dingen te werk gaat, invoering duurt een paar jaar, en wordt bij alle groepen afgesproken.

Kanjer training is veel specifiek, en kan je inzetten als je een groep hebt die niet lekker draait. Dan kan je met die groep nog 5 trainingen volgen bijvoorbeeld. Vreedzame School is eerder te vertalen in een zet van afspraken. Het is een piramide manier van werken om ontwikkeling van kinderen probeert vorm te geven.

Vraag: Hoe meet je de impact van de Vreedzame School? Hoe kan je dat monitoren of evalueren?

Antwoord: Vreedzame School heeft veel meetinstrumenten waarbij de leerlingen vragenlijsten invullen. Probeer te onderzoeken of er een effect is of die leefregels worden nageleefd. Nu is de Veiligheidsthermometer voor het eerst afgenomen onder leerlingen van De Waterkant. Voorbeeldvragen: "Wordt je weleens uitgescholden of scheld je zelf weleens uit?" De school heeft de verplichting om twee keer per jaar een meting uit te voeren; de school is vrij in de keuze van het meetinstrument. De school gebruikt het instrument van de Vreedzame School.

Vraag: Is er binnen de Vreedzame School concept ruimte om met groepen te werken, bijvoorbeeld groep 8A, die meer nodig hebben dan het standaard Vreedzame School pakket. Moet je stappen nemen die verder gaan dan het gebruikelijke?

Antwoord: Er zijn al wat interventies geweest maar dat is alsnog niet gelukt en sloot niet aan bij wat nodig was. De Vreedzame School biedt dat en kan worden ingezet als er gedragsproblemen zijn. Dan zou je je bij Stichting Vreedzaam kunnen laten trainen of extern aan laten werken. Het begint wel met een goed en helder beleidskader waarop je als school kan terugvallen.

Antwoord: Je moet er ook niet vanuit gaan dat het systeem alle problemen oplost. Wellicht dat het voor groep 8A niet lukt om het probleem nog op te lossen. Maar de spirit en de wil moet er wel inblijven voor de rest van de groepen. Er is veel gebeurd bij groep 8A en het kan zijn dat dit erin is geslopen. Het concept, wat er nu wordt gedaan is niet meer toereikend. Het kan zijn, dat we out-of-the-box moeten denken, voor onder andere deze groep 8A maar ook nog andere groepen waar er veel kinderen zijn die om aandacht vragen.

Opmerking Stephen: Het gaat niet alleen om groep 8A maar het gaat vaak om processen die al beginnen in groep 3 en 4. Zo is mijn dochter op in groep 4 voorbeeldig maar thuis soms heel boos en dwars. Bij navraag gaf zij aan dat er kinderen in de klas zijn die voortdurend vervelend doen, pesten etc. Wanneer zij hier opmerkingen over maakt tegen de leerkracht, krijgt zij vaak te horen: negeren, negeren, negeren. De leerkracht past ook wel sancties toe maar het is een zorgwekkende ontwikkeling. Je ziet al heel vroeg patronen ontstaan die uiteindelijk in groep 7 en 8 in hele vervelende situaties uitmonden.

Bevindingen van Bouwien

Een hoop werk is aangetroffen, naast alle zaken die je als directeur moet doen zie je ook dat de Vreedzame School op sommige punten is weggezakt. Eerst zijn de mediators bij elkaar geroepen voor vergaderingen en evaluaties. De mediators hadden weinig werk, maar dat was wel vreemd want er zijn best veel brandjes te blussen. Wat zijn de oorzaken dat de mediators zo weinig te doen hebben? Dat zijn onderdelen die in het kader moeten worden opgenomen. Zo is bijvoorbeeld een stem geven aan de leerlingen best weggezakt en veel akkefietjes worden opgelost door leerkrachten zelf. De wil is wel aanwezig om alle processen weer op orde te krijgen.

Stappen die genomen moeten worden

De verantwoordelijkheid moet worden teruggegeven aan de kinderen en de mediators. Een aantal mediators gaan weg omdat groep 8 leerlingen naar de middelbare school gaan, dus komen er weer nieuwe mediators. Die worden voor de zomer getraind en worden er vergaderingen afgesproken. Na de zomer gaan de mediators zich voorstellen in alle klassen. Er komt een plek in de school waar een 'time-out' kan worden gegeven of een speciale plek waar ruzies kunnen worden uitgesproken. Kinderen pakken dit soort dingen veel sneller op en voelen ook de verantwoordelijkheid om de ruzies uit te praten. Er komt een stuurgroep met ouders, waarvan er al 10 reacties zijn. Scholing van nieuwe leerkrachten. Opfrustraining voor het hele team, het is logisch dat je het overzicht verliest omdat je druk bent.

Stand van zaken omtrent School Ondersteunings Profiel (SOP)

HET SOP staat als concept op de website; vanaf januari 2017 hoort het feitelijk geen concept meer te zijn maar definitief. Daarvoor blijkt dat er ook geen geldig werkend SOP bestond. Het is onduidelijk van wie er nu wat wordt verwacht. Voor zover bekend zou de nieuwe (huidige) MR feedback formuleren en aan de directie doorgeven. Bouwien geeft aan met Koos te zullen spreken om de juiste stand van zaken boven water te halen. Het SOP wordt in ieder geval op de agenda van de volgende MR vergadering geplaatst.

Onderzoek door extern bureau naar de problemen/knelpunten op De Waterkant

Woensdag 21 juni jl. heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de MR (vertegenwoordiging bestaande uit Stephen en Mandy) en beoogd onderzoeker Gert Geersma van GGADVIES. Naar aanleiding van dat gesprek heeft de MR een aantal bevindingen geformuleerd die de uitvoering van een representatief, kwalitatief en integer onderzoek in de weg staan. Gert heeft in een korte schriftelijk reactie aan de MR aangegeven de bevindingen door te sturen naar Marius. Vervolgens is aangegeven dat Bouwien toelichting zou verzorgen. Bouwien deelt een document met de aanwezigen aangaande het onderzoek dat aan de bevindingen van de MR probeert tegemoet te komen. Uit het document blijkt dat het AWBR de uitvoeringsperiode van het onderzoek wil beperken tot de zomervakantie. Zoals nu opgesteld door Gert kan dat ook. Er bestaan een mogelijkheid voor groeps- en individuele interviews.

Reactie Stephen

Stephen geeft aan dat er een goed gesprek plaatsgevonden tussen de MR en de onderzoeker Volgens planning wordt het voor de zomer afgerond. Gert had zelf op basis van aanmeldingen momenteel aangegeven dat het nooit lukt om het voor de zomer af te ronden. Gezamenlijk waren ze al tot onder andere de volgende conclusies gekomen:

- Geen groepsinterviews maar individuele interviews
- Uitvoering van het onderzoek dient over de zomervakantie getild te worden; tijd moet geen overheersende factor zijn bij de uitvoering van een serieus onderzoek naar diepgewortelde problemen
- Responstermijn voor deelnemers dient verlengd te worden
- Ouders dienen niet alleen per email te worden benaderd voor deelname aan het onderzoek maar ook per brief (via de kinderen op school meegeven voor de ouders thuis)
- Ouders die hun kind recent van school hebben gehaald dienen ook benaderd te worden
- niet zouden werken.

Struikelblokken zijn gebleken:

- Er is altijd ingezet en gesproken over een extern professioneel bureau; nu wordt het onderzoek op vrijwillige basis uitgevoerd en treedt de onderzoeker per augustus 2017 in dienst van de AWBR als directeur van een basisschool
- De MR ziet het niet gebeuren dat de onderzoeker naast zijn functie als directeur van een basisschool ook nog het onderzoek gedegen zal kunnen uitvoeren

Stephen geeft aan dat er pogingen zijn gedaan om tegemoet te komen aan de wensen / behoeften van verschillende partijen. Hij stelt dat er realistisch gekeken moet worden naar de intentie en de doelstellingen van het onderzoek. Er zijn ook andere alternatieven / partijen die het onderzoek kunnen uitvoeren op een manier die recht doet aan de intentie en de doelstellingen. Uitvoering op deze wijze komt de kwaliteit en geloofwaardigheid van het onderzoek niet ten goede.

Bouwien vraagt Stephen eventuele alternatieven naar haar te mailen en geeft aan de bevindingen terug te koppelen naar Marius en Gert. Zij zal vervolgens dan weer contact met Stephen opnemen.

[Bouwien verlaat de vergadering en wordt bedankt voor haar input]

Rondvraag

Hoe zit het met de formatie?

Het plaatje is met Koos en coördinatoren voorbereid. De formatie gaat over hoe de leraren worden ingezet. Als MR kan er worden ingestemd over de besteding van gelden. Die besteding is waarschijnlijk eerder dit jaar bij de vorige MR geagendeerd en goedgekeurd.

Vraag Mandy: *Er zijn veel Remedial Teachers, moet je daar niet extra voor geschoold zijn?*

Volgens Jan is dit niet wettelijk verplicht. Het is een vrij beroep. Je kan je specialiseren in dyslexie, rekenen of taal etc. maar dan moet je het eigenlijk geen remedial teaching noemen. Aan de andere kant kan je het wel Remedial Teaching noemen want het is geen beschermd beroep.

Vraag Mandy: Wat betreft de gelden die hieraan worden uitgegeven is dit voor een jaar of is er volgend jaar ook ruimte voor?

Jan geeft aan dat deze vragen niet door deze MR beantwoord kunnen worden. Het gaat om beslissingen die de directie [Koos van der Bij] en het bestuur zijn genomen. Deze punten kunnen het beste op de mail worden gezet in zijn totaal als reactie op het concept dat is verkregen of worden vastgehouden en volgend jaar worden besproken. Dat blijkt namelijk ook dit jaar te zijn gebeurd bij de vorige MR.

Vraag Mandy: Staat er in de begroting van het formatieplan hoe alle gelden worden gependend?

Ja, het is wel met instemming van meerdere mensen maar niet volledig.

Vraag Mandy: Vreedzame School dekt een aantal zaken en het is evidence-based maar het is school breed. Als je een klas hebt die meer nodig heeft dan wordt gedekt door het Vreedzame School programma, dus een curatief interventieprogramma, hoe los je dat dan op? Op een gegeven moment moet er worden ingegrepen als de Vreedzame School het niet meer dekt.

Jan: Als een groep geen positieve ontwikkelingen doormaakt dan zou je extra Vreedzame School maatregelen moeten nemen. Dit zou goed moeten worden opgelost door de vele mogelijkheden die de Vreedzame School biedt. Dit is aangetoond op een school die enorm veel problemen ondervond maar door middel van de Vreedzame School, binnen een schooljaar, ervoor heeft kunnen zorgen dat de problemen sterk zijn afgenomen. Dat zou op individueel niveau wat lastiger zijn en niet altijd lukken.

Het kan ook zinvol zijn om te kijken naar andere alternatieven of oplossingen voor problemen op individueel niveau. Schorsing is een optie maar dat blijkt nog niet zo erg te werken toch kan dit beter zijn dan afwachten tot een kind een groep aan kan sporen tot gedrag dat niet getolereerd wordt.

Incidenten moeten ook beter worden geregistreerd zoals de veiligheidsmonitor.

Opmerking: We moeten samen bepalen en zoeken naar wat er zal werken voor de school.

Antwoord: er ligt nu een concept Beleidsplan Sociale Veiligheid dus er wordt aan ook aan het beleidskader gewerkt.

Conclusie

Er wordt gewerkt aan het beleid en als MR kunnen we nu kijken wat vanuit de MR een bijdrage kan zijn.

Er komt nog een vergadering in juli over het beleidsplan en de SOP (dinsdag 18 juli om 17:00 uur).